



PROFILE

4 PROFESSIONALS

VI HJÄLPER DIG OCH
DINA MEDARBETARE ATT
UTVECKLAS

OBJEKT & SÄTT

Hur vi tänker avspeglar **sättet** att tänka.

Vad vi värderar (uppfattar som viktigt) avspeglar **objekt**. Alltså, i vilken dimension (I, E, S) vi värderar påverkar vad vi behöver för att fatta beslut som vi är nöjda och trygga med.

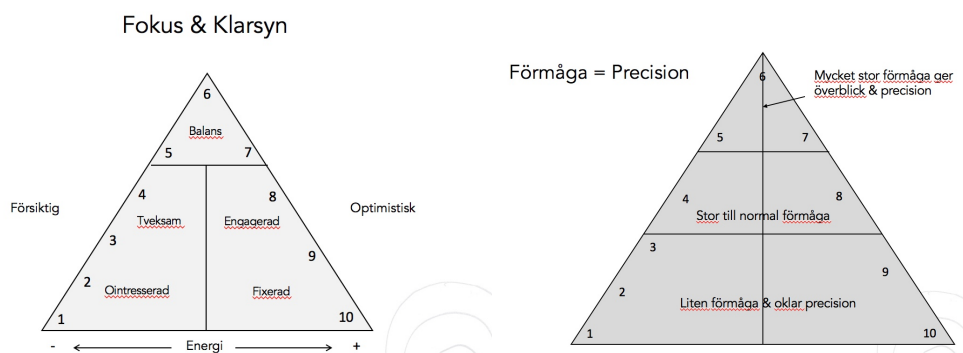
OMVÄRLDEN	JAGET
I1 Empati = Objekt	I2 Mig själv som unik individ = Objekt
I1 Intuition = Sätt	I2 Känslor/Intuitivt = Sätt Självkänsla, Vem är jag?
E1 Nyttä = Objekt	E2 I den egna rollen/tillvaron = Objekt
E1 Funktionellt = Sätt	E2 Praktiskt funktionellt = Sätt Självförtroende, Vad gör jag?
S1 System = Objekt	S2 Egna krav (normer) = Objekt
S1 Logik = Sätt	S2 Logiskt/Rationellt = Sätt Självbild, Vad har jag för livsregler?

Vi har 6 tankecenter och 1 tankemönster

FÖRMÅGA & FOKUS

För att få fram tankecentervärdet (siffran 1-10) för varje tankecenter så tittar vi på två mått som sedan läggs ihop till ett värde, vilket kallas Hartman-Kinsel Score.

- Förmågemått = hur klarsynt är jag
- Fokus = intresse



FÖRMÅGEMÅTT = KLARSYN

Förmågemåttet beskrivs i rawscore som en siffra som inte skall blandas ihop med siffran 1-10 som anges i profilen. Siffran för förmågemåttet beskriver istället hur många steg från den matematiska modellen som individen lagt påståenden kopplade till den dimensionen. Den kan alltså vara alltifrån 0, vilket indikerar maximal förmåga till långt över 25 som indikerar att jag inte har svårt att särskilja och "se" i den här dimensionen. Förmågemåttet för objektet (vad vi värderar) hittar du under "Value (Concept)" i rawscore. Och förmågemåttet för sättet (hur vi tänker) hittar du under "Valuation (Percept)". Den siffra 1-10 som ges i respektive tankecenter i profilen avspeglar, tillsammans med kundens fokus, alltid objektet (vad vi värderar).

Förmågemått	Betydelse
0-1	Maximal förmåga
2-3	Utmärkt förmåga
4-6	Mycket stor förmåga
7-9	Stor förmåga
10-13	Normal förmåga
14-19	Liten förmåga
20-25	Minimal förmåga
>25	Blind

RAWSCORE

Handwritten note: = Rapportvärde du finner i profilen för varje tankescenter

Axiology Scoring Sheet

Customer: .
Date: .

	ÖMVÄRLD	JAGET
Empati	I1 Hartman-Kinsel Score: 5 Value (Concept): 6 Composition: 1 Transposition: 2 Value % Positive: 50% Composition: 33% Transposition: 67% Valuation (Percept): 8 Valuation % Positive: 13% Distortions Composition Positive: 0 Distortions Composition Negative: 0 Distortions Transposition Positive: 0 Distortions Transposition Negative: 0	I2 Hartman-Kinsel Score: 3 Value (Concept): 14 Composition: 2 Transposition: 2 Value % Positive: 29% Composition: 18% Transposition: 67% Valuation (Percept): 17 Valuation % Positive: 12% Distortions Composition Positive: 0 Distortions Composition Negative: 0 Distortions Transposition Positive: 0 Distortions Transposition Negative: 0
Intuition	6 Value (Concept): 6 Composition: 3 Transposition: 2 Value % Positive: 83% Composition: 75% Transposition: 100% Valuation (Percept): 9 Valuation % Positive: 44% Distortions Composition Positive: 0 Distortions Composition Negative: 0 Distortions Transposition Positive: 0 Distortions Transposition Negative: 0	4 Value (Concept): 8 Composition: 7 Transposition: 1 Value % Positive: 100% Composition: 100% Transposition: 100% Valuation (Percept): 9 Valuation % Positive: 78% Distortions Composition Positive: 0 Distortions Composition Negative: 0 Distortions Transposition Positive: 0 Distortions Transposition Negative: 0
Nytt	E1 Hartman-Kinsel Score: 7 Value (Concept): 6 Composition: 3 Transposition: 2 Value % Positive: 83% Composition: 75% Transposition: 100% Valuation (Percept): 9 Valuation % Positive: 44% Distortions Composition Positive: 0 Distortions Composition Negative: 0 Distortions Transposition Positive: 0 Distortions Transposition Negative: 0	E2 Hartman-Kinsel Score: 8 Value (Concept): 8 Composition: 7 Transposition: 1 Value % Positive: 100% Composition: 100% Transposition: 100% Valuation (Percept): 9 Valuation % Positive: 78% Distortions Composition Positive: 0 Distortions Composition Negative: 0 Distortions Transposition Positive: 0 Distortions Transposition Negative: 0
Funktion	6 Value (Concept): 6 Composition: 3 Transposition: 2 Value % Positive: 83% Composition: 75% Transposition: 100% Valuation (Percept): 9 Valuation % Positive: 44% Distortions Composition Positive: 0 Distortions Composition Negative: 0 Distortions Transposition Positive: 0 Distortions Transposition Negative: 0	4 Value (Concept): 8 Composition: 7 Transposition: 1 Value % Positive: 100% Composition: 100% Transposition: 100% Valuation (Percept): 9 Valuation % Positive: 78% Distortions Composition Positive: 0 Distortions Composition Negative: 0 Distortions Transposition Positive: 0 Distortions Transposition Negative: 0
System	S1 Hartman-Kinsel Score: 4 Value (Concept): 14 Composition: 4 Transposition: 1 Value % Positive: 36% Composition: 44% Transposition: 20% Valuation (Percept): 9 Valuation % Positive: 89% Distortions Composition Positive: 0 Distortions Composition Negative: 0 Distortions Transposition Positive: 0 Distortions Transposition Negative: 0	S2 Hartman-Kinsel Score: 4 Value (Concept): 16 Composition: 5 Transposition: 2 Value % Positive: 44% Composition: 50% Transposition: 33% Valuation (Percept): 12 Valuation % Positive: 83% Distortions Composition Positive: 0 Distortions Composition Negative: 0 Distortions Transposition Positive: 0 Distortions Transposition Negative: 0
Logik	6 Value (Concept): 6 Composition: 3 Transposition: 2 Value % Positive: 83% Composition: 75% Transposition: 100% Valuation (Percept): 9 Valuation % Positive: 44% Distortions Composition Positive: 0 Distortions Composition Negative: 0 Distortions Transposition Positive: 0 Distortions Transposition Negative: 0	4 Value (Concept): 8 Composition: 7 Transposition: 1 Value % Positive: 100% Composition: 100% Transposition: 100% Valuation (Percept): 9 Valuation % Positive: 78% Distortions Composition Positive: 0 Distortions Composition Negative: 0 Distortions Transposition Positive: 0 Distortions Transposition Negative: 0

3. Types of Reasoning: 2

Number of Distortions: 0

2. Attention Balance (Overall Balance): 1

Profile Rankings

Task	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Rho
1	3	5	11	12	13	4	18	14	10	6	1	17	2	15	9	16	7	8	0.940
2	3	4	10	11	13	7	18	12	14	2	8	17	1	16	5	15	6	9	0.920
3	6	5	10	12	13	4	16	17	11	2	1	18	3	14	9	15	8	7	0.948
4	2	3	14	11	15	4	16	12	13	5	6	18	1	7	9	17	10	8	0.848

5. Value (Concept) = vad vi värderar / uppfattar som viktigst

6. Valuation (Percept) = hur vi tänker (intuitivt, funktionellt, logiskt)

1. Reliabilitet
Ömvärld
Jaget

1. RELIABILITET

- Rho på lista 1–4 ligger skall ligga över 0,7. Ligger den runt eller under 0,7 så bör vi vara vaksamma och inte dra några stora slutsatser. Låg reliabilitet kan tyda på stress, trötthet, missförstånd kring uppgiften eller att klienten inte fått lugn och ro under rangordningen. Ibland när förmågan på jagsidan är riktigt låg (individen har kanske fått 2:or och 3:or i alla tankecenter på jagsidan) så blir reliabiliteten låg av rent matematiska skäl, kan den inte bli högre eftersom förvirringen är så stor. Du behöver göra en samlad bedömning av vad orsaken till den låga reliabiliteten är för att avgöra om du skall återkoppla. Prata gärna med Pro4Pro om du är osäker.

2. GRADEN AV OMVÄRLDSSTYRNING (Attention Balance)

Ca 93% av profilerna i vår databas har grader av omvärldsstyrning.

- 3 Mycket omvärldsstyrda
- 1,7 Omvärldsstyrda
- 0,7-1 Balansstyrda
- 0,3 Inrevärldsstyrda

3. TYPES OF REASONING (SÄTT ATT RESONERA)

Siffran beskriver antalet påståenden som placerats på "fel sida". Om siffran är 8 eller högre så är personen okonventionell, vilket också beskrivs i profilen.

4. MISMATCH

Mitt sätt att tänka och värdera matchar inte. T ex. jag kommunicerar vikten av resultat och att vi kommer till avslut (tänker i E1) men jag är inte beredd att fatta ett beslut kring vad vi skall göra förrän vi gjort en analys eller jag är helt säker att det blir rätt (värderar i S1). En sådan kund kan ha ett tankecentervärde på 4:a i Funktion & Nyttan och 8:a i Logik & System.

När det inte är samstämmighet (kongruens) mellan mitt sätt att värdera (tar hänsyn till när jag fattar beslut) och sättet att kommunicera (tänka) skapas lätt missförstånd.

I rawscore jämför du fokuset för "*Value % Positive*" = vad jag värderar/uppfattar som viktigt med "*Valuation % Positive*" = mitt sätt att tänka & kommunicera i varje tankecenter.

- Båda under 50% = ingen mismatch
- Båda över 50% = ingen mismatch
- Annars är det mismatch
- Undantag: När båda ligger mellan 40-60% = ingen mismatch som att tala om

SLUTSATSER FÖR TANKEMÖNSTRET I SIN HELHET

- Hur tänker den här individen kring omvärlden? Vad får det för konsekvenser gällande kommunikation, yrkesroller, relationer?
- Vad dominerar den här individens syn på sig själv? Vad blir viktigt för hen till följd av det? Vad får det för konsekvenser i relationen med omvärlden?
- Ta hänsyn till helheten i alla 6 tankecenter. I vilka sammanhang kan den här personen tänkas bli framgångsrik? Vad behöver hen tänka på, utvecklingspotential?

DEN SNABBA TOLNINGEN

1. Kan jag lita på resultatet? Finns det reliabilitet?
2. Är personen okonventionell?
3. Graden av omvärldsstyrning (Attention Balance)?
4. Vad har kunden för tankecentervärde (Hartman-Kinsel Score) i de olika tankecentren? Hur klarsynt är personen?
5. Finns det mismatch som kan leda till att personen inte känner igen sig i återkopplingen?
6. Om det finns mismatch, hur tar det sig uttryck?